

О геометрических построениях в пространстве Лобачевского.

Д. Мордухай-Болтовской (Ростов н. Д.).

§ 1. Задача Эвклидовой Геометрии о построениях с помощью циркуля и линейки—в Геометрии Лобачевского обращается в задачу о построениях с помощью инструментов, вычерчивающих: 1) прямую, 2) окружность любого радиуса и 3) так называемый «гиперцикл», линию постоянного расстояния.

Прямую вычерчивает линейка, окружность циркуль, гиперцикл—особый инструмент, который можно мыслить в виде наугольника, скользящего по линейке.

Такие построения будем коротко называть построениями с помощью циркуля и линейки.

Укажем прежде всего решения основных задач с помощью этих инструментов.

Как доказано Барбареном ¹⁾, в основу следует класть свойства четырехугольника с тремя прямыми углами, который будем называть трипрямоугольником, и мы в трех последующих параграфах развиваем мысли Барбарена.

Пусть в 4-угольнике $OPQR: \angle O = \angle P = \angle Q = \text{прямые}$. R же острый угол; $x = \frac{QR}{k}$, $x' = \frac{OP}{k}$, $y = \frac{RP}{k}$, $y' = \frac{OQ}{k}$, $\lambda = \frac{QP}{k}$, $z = \frac{OR}{k}$, где k параметр пространства, который можем принять равным 1.

Тогда из $\triangle QRP$

$$\frac{\sin R}{\text{sh} \lambda} = \frac{\sin PQR}{\text{sh} y} = \frac{\text{cs} OQP}{\text{sh} y'}$$

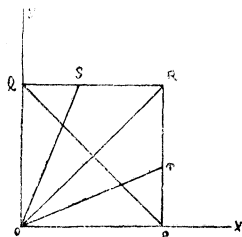
Но из $\triangle OQP$

$$\text{cs} OQP = \frac{\text{th} y'}{\text{th} \lambda}; \sin R = \frac{\text{ch} \lambda}{\text{sh} y} \frac{\text{sh} y'}{\text{ch} y'} = \frac{\text{sh} y'}{\text{sh} y} \text{ch} x', (1)$$

так как

$$\text{ch} \lambda = \text{ch} x' \text{ch} y'.$$

Точно таким же образом выводим, что



Чертеж 1.

¹⁾ Barbarin. Etudes de Géométrie Analytique non-Euclidienne.

$$\sin R = \frac{shx'}{shx} chy'. \quad (2)$$

Из $\triangle ROP$ имеем:

$$shy = shz \sin ROP = shz csROQ.$$

а из $\triangle ROQ$

$$shy' = shz \sin QRO, \quad \sin QRO = \frac{csROQ}{chx'},$$

что дает

$$\frac{shy'}{shy} = \frac{1}{chx'}. \quad (3)$$

Точно таким же образом

$$\frac{shx'}{shx} = \frac{1}{chy'}. \quad (4)$$

Окончательно же получаем пропорции

$$\frac{shx}{shx'} = \frac{chy}{1} = \frac{chy'}{\sin R'}, \quad (5)$$

$$\frac{shy}{shy'} = \frac{chx}{1} = \frac{chx'}{\sin R'}. \quad (6)$$

Почленно разделяя, имеем

$$chx' = \frac{thy}{thy'}, \quad chy' = \frac{thx}{thx'}. \quad (7)$$

Из равенства

$$ch\lambda = chx chy - shx shy csR = chx' chy'$$

замечая, что

$$chx = \frac{shy}{shy'}, \quad chy = \frac{shx}{shx'}, \quad chx' chy = chx chy',$$

имеем

$$\frac{chx}{chy} ch^2y' - chx chy = -shx shy csR,$$

откуда, так как по (3)

$$sh^2y - sh^2y' = \frac{sh^2x}{ch^2x} sh^2y,$$

получаем

$$csR = thx thy. \quad (8)$$

А в силу (7) также

$$csR = shx' shy'. \quad (9)$$

§ 2. Отсюда Барбарен отмечает такие весьма важные для последующего теоремы.

Если описать из O радиусом равным u круг, пересекающий QR в точке S , то $OS \parallel RP$ и таким же образом, если $OT = x$, то $OT \parallel QR$.

В самом деле, уравнения (6) и (5) дают

$$\frac{shx}{shx'} = chy, \quad \frac{shy}{shy'} = chx.$$

Но из $\triangle OPT$ и $\triangle OQS$ имеем

$$\frac{shx}{shx'} = \frac{1}{\sin OPT}, \quad \frac{shy}{shy'} = \frac{1}{\sin OSQ};$$

поэтому

$$\sin OTP = \frac{1}{chy}, \quad \sin OSQ = \frac{1}{chx},$$

что указывает на то, что $\angle OTP$ —угол параллельности, отвечающий y , $\angle OSQ$ —отвечающий x .

Далее, сравнивая уравнение (7) с равенством, вытекающим из $\triangle OPT$ и $\triangle OQS$:

$$\frac{thy}{thy'} = \frac{1}{csSOQ} = \frac{1}{\sin SOP}, \quad \frac{thx}{thx'} = \frac{1}{csTOP} = \frac{1}{\sin POQ},$$

получаем, что $\angle SOP$ и $\angle TOQ$ —углы параллельности отрезков x' и y' , откуда $OS \parallel PR$, $OT \parallel QR$.

Наконец легко видеть, что R представляет угол параллельности отвечающий $QS=PT$. Из $\triangle QSO$ имеем: $thQS = \frac{shy'}{tgOSQ} = shy'shx' = csR$ т. к. $tgQOS = \frac{1}{shx}$.

Из $\triangle QSO$ имеем: $thQS = \frac{shy'}{tgQOS} = shy'shx' = csR$, так как $tgQOS = \frac{1}{shx}$, вследствие чего $csR = thQS$ и R —угол параллельности QS .

§ 3. Из только что изложенного прежде всего вытекает построение прямой \parallel данной, проходящей через данную точку.

Построение предполагает опускание и восстановление перпендикуляров—как известно, не зависящее от аксиомы о параллельных и поэтому в пространстве Лобачевского производится так же, как в Эвклидовом.

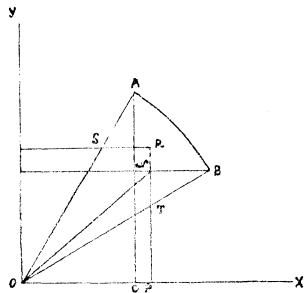
Для проведения из O : $OT \parallel QR$ опускают из O — $OQ \perp QR$ и $OP \perp OQ$ и взяв какую либо точку P : $PR \perp OP$.

Описывая круг радиуса равного QR из O , определяют точку T — OT будет $\parallel RQ$.

В связи с этим основным построением находятся задачи:

О построениях по отрезку ему отвечающего угла параллельности и обратно по углу параллельности отрезка.

Проводится из O отрезок OQ равный данному, $OP \perp OQ$, $QR \perp OQ$. Описывается окружность радиуса $OT = QO$; $\angle TOQ$ искомый (черт. 2).



Чертеж 2.

Для решения обратной задачи берем прямую OA и на ней произвольный отрезок OS . Откладывается $\angle SOX =$ данному α (как в

Эвклидовой геометрии). $OQ \perp OX$ и из S проводим $SQ \perp OQ$. С помощью трипрямоугольника $ORJQ$ проводится, как выше указано, $OB \parallel QS$. Описывается круг какого-нибудь радиуса из O ; $AC \perp OX$ и $BD \perp OY$ определяют пересечением точку диагонали N . В самом деле, из $\triangle ORQ$ $csROQ = \frac{thy'}{thz}$, из $\triangle ORP$ $csROP = \sin ROQ = \frac{thx'}{thz}$, $tgROQ = \frac{thx'}{thy'}$; а на основании того, что $\angle SOQ$ угол парал. x' , $\angle TOQ$ уг. пар. y' , $csSOP = thx'$, $csTOQ = thy'$ и $tgROQ = \frac{csSOP}{csTOQ}$.

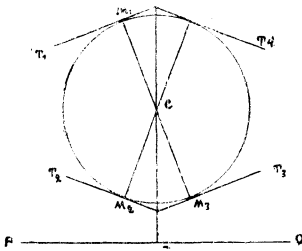
Рассматривая таким же образом трипрямоугольник $DNCO$, получаем:

$$\frac{csSOP}{csTOQ} = \frac{thx'_1}{thy'_1} = tgNOD; \quad x'_2 = OC, \quad y'_2 = OD; \quad tgROQ = tgNOD.$$

$\angle ROQ = \angle NOD$, что и доказывает построение.

§ 4. Отсюда вытекают интересные решения элементарных задач, относящихся к кругу. Построение касательной в данной точке к окружности совершается так же, как в Эвклидовом пространстве, так как основная теорема о перпендикулярности касательной к радиусу остается в силе и в геометрии Лобачевского.

То же относится и к построению касательной из данной точки M к окружности с центром в C и с радиусом R , состоящему в описании из M окружности радиуса MC , из C —окр. рад. $CN = 2R$ и проведении $MP \perp CN$ (N —точка пересечения описанных нами окружностей радиусами MC и $2R$).



Чертеж 3.

Но построение касательной \parallel данной прямой получает совершенно иное решение. Прежде всего проводится через центр C (черт. 3) $CS \parallel PQ$ (данной прямой) (2 решения). Строится по R —„угол параллельности“ и откладывается вниз, вверх от CS , вправо и влево от C , что дает четыре точки по окружности: M_1, M_2, M_3, M_4 , в которых следует провести перпендикуляры к радиусам: $M_1T_1, M_2T_2, M_3T_3, M_4T_4$. Как и следовало ожидать, имеем четыре решения.

§ 5. Переходим теперь к построению простейших формул.

Суммы и разности отрезков и углов $a \pm b$ строятся совершенно так же, как в Эвклидовом пространстве.

Построению произведения ab и частного $\frac{a}{b}$ отвечает построение z из уравнений

$$chz = chx chy, \quad chz = \frac{chx}{chy}, \quad (11)$$

где $a = chx, \quad b = chy.$

Построение первое очевидно—построение гипотенузы по 2 катетам, второе—это построение катета по гипотенузе и другому катету (как в Эвклидовой Геометрии). В частности имеем:

$$chz = (chx)^2.$$

От этих выражений легко перейти к более общему:

$$chz = \frac{chx_1 chx_2 \dots chx_n}{chy_1 chy_2 \dots chy_n}. \quad (12)$$

Для построения аналогичных выражений в sh, th следует уметь переходить от ch, th к sh , т. е. строить решения уравнения

$$chz = shx \quad (13)$$

Для этой цели необходимо построение решения:

$$sh\lambda = 1, \quad (14)$$

иначе говоря,—отрезка, которому отвечает угол параллельности в 45° .

Построение это осуществляется по методу § 3. Переписав уравнение (13) в виде $chz = \frac{shx}{sh\lambda}$. видим, что задача сводится к нахождению в трипрямоугольнике x по y' и u . Это достигается следующим образом: проводится OY , на нем отрезок OQ , отвечающий y' и $QR \perp OQ$. Описывается окружность радиуса u из Q . Угол TOQ —угол пар. y' . Зная же OS и OT , определяем, как делали выше, точку диагонали OR , самую диагональ и строим трипрямоугольник. Обратный переход сводится к нахождению в трипрямоугольнике u по y' и x . По катетам строится $\triangle OQR$. Проводится $OP \perp OQ$ и $RP \perp OP$. Кстати укажем и построение x', y' по x, y . Прямоугольный треугольник OQS строится по гипотенузе $OS = y$ и $\angle OSQ$ —углу параллельности x . Угол R строится, как угол паралл. QS .

Переход от th к ch по формуле (7).

$$\sin \Pi(z) = \frac{1}{chz}, \quad \cos \Pi(x) = thx,$$

где Π означает угол параллельности, отвечающий z, x .

Последнее же уравнение пишем в виде:

$$\sin[90^\circ - \Pi(x)] = thx,$$

откуда следует, что построение решения уравнения:

$$chz = \frac{1}{thx} \quad (14)$$

сводится: 1) к определению угла параллельности $\Pi(x)$, 2) к определению отрезка z , отвечающего углу параллельности $\Pi(z) = 90^\circ - \Pi(x)$.

Таким образом, на ряду с выражением (12) можно также строить и выражения:

$$shz = \frac{shx_1 shx_2 \dots shx_m}{shy_1 shy_2 \dots shy_n} \quad thz = \frac{thx_1 thx_2 \dots thx_m}{thy_1 thy_2 \dots thy_n}. \quad (15, 16)$$

Решение $shz = \frac{shx}{shy}$ проще строить без перехода к ch способами аналогичными употребляемым в Э вклидовой Геометрии для построения $\frac{a}{b}$.

Строится прямоугольный треугольник OAB с катетом $AB=x$ и гипотенузой y , на продолжении гипотенузы OA откладывается $OC=\lambda$, из C проводится $CD \perp OB$. CD дает z .

§ 6. Скажем несколько слов о простейших иррациональных выражениях. Решение уравнения

$$ch^2z = chx, \quad (17)$$

а отсюда

$$sh^2z = shx, \quad th^2z = thx$$

совершается таким образом: в равнобедренном прямоугольнике ABC гипотенуза x связана с катетом z соотношением (17). Поэтому построение z сводится к построению ACD с углом $\angle ACD = 45^\circ$ и катетом $AD = \frac{x}{2}$. Отсюда выводим и построения

$$chz = \frac{\frac{chx_1 chx_2 \dots chx_m}{chy_1 chy_2 \dots chy_n}}{\frac{chx_1 chx_2 \dots chx_m}{chy_1 chy_2 \dots chy_n}} \text{ и т. д.} \quad (18)$$

Другой тип иррациональных выражений определяется уравнением:

$$sh^2z = sh^2x + sh^2y. \quad (19)$$

Это ни что иное, как построение в трипрямоугольнике диагонали OR по двум сторонам. Но в конце последнего параграфа было указано, как строить по x, y трипрямоугольник. Решение уравнения

$$sh^2x = sh^2z - sh^2y \quad (20)$$

сводится к построению трипрямоугольника по диагонали и одной стороне острого угла—к построению прямоуго. $\triangle ORP$ по катету и гипотенузе и по нему трипрямоугольника.

В формулах (19) и (20) возможна замена одного слагаемого единицей, полагая $x=\lambda$ и т. д., т. е. возможно построение выражений из уравнений:

$$sh^2z = 1 \pm sh^2x, \quad sh^2z = sh^2x - 1.$$

Далее, полагая $x=\lambda$, имеем $sh^2z=2$. Решая ур. $sh\omega = sh^2z$ получаем $sh\omega=2$. Совершенно таким же образом строим решение $sh\omega=3$ и вообще

$$sh\omega = N, \quad (21)$$

где N целое положительное число.

В самом деле ур. (21) можно написать так:

$$sh\omega = 2 + sh^2\lambda, \quad sh^2m = sh^2z + sh^2\lambda$$

и свести к решению $sh^2z = 2$ и $sh\omega = sh^2m$ и т. д.

Отсюда вытекает возможность построения выражений:

$$shz = \Omega(sh\alpha, sh\beta, sh\gamma, \dots), \quad chz = \Omega(ch\alpha, ch\beta, ch\gamma, \dots), \quad thz = \Omega(th\alpha, th\beta, th\gamma, \dots)$$

где Ω рациональная дробь с коэффициентами, равными рациональным числам, или вообще

$$chz = \Omega(sh\alpha, sh\beta, \dots, ch\alpha, ch\beta, \dots, th\alpha, th\beta, \dots) \text{ и т. д.,}$$

или

$$chz = \sqrt{\Omega(sh\alpha, \dots, th\alpha, \dots)},$$

или когда chz определяется квадратным уравнением

$$P_0 ch^2z + P_1 chz + P_2 = 0, \quad (23)$$

где P_0, P_1, P_2 — целые полиномы от $sh\alpha, sh\beta, ch\alpha, ch\beta, th\alpha, th\beta, \dots$ с целыми коэффициентами.

Такое выражение будем называть выражением 2-го порядка и 1-го класса, если оно не сводится к рациональному.

Но, умея строить такие выражения, мы будем в состоянии построить и выражение 2 порядка — 2 класса:

$$\psi_0 ch^2z + \psi_1 chz + \psi_2 = 0, \quad (24)$$

где ψ_i полиномы с целыми коэффициентами от $sh\alpha, sh\beta, \dots, ch\alpha, ch\beta, \dots, th\alpha, th\beta, \dots$, и $sh\alpha_1, sh\beta_2, \dots, ch\alpha_1, ch\beta_1, \dots, th\alpha_1, th\beta_1, \dots$, определяемых уравнениями типа (24).

Далее можем строить и выражения 3, 4-го и т. д. классов и можем утверждать, что, как и в Эвклидовом пространстве, с помощью циркуля и линейки возможны построения второго порядка и какого угодно класса ¹⁾.

§ 7. Исследуем теперь построение углов по отрезкам.

Простейшее построение $\sin A = \frac{shx}{shy}$ — построение прямоуг. треугольника по двум катетам. Построение $\cos A = \frac{thx}{thy}$ — прямоуг. треуг. по катету и гипотенузе. Построение $\operatorname{ctg} A = \frac{thx}{thy}$, $\operatorname{csc} A = \frac{chx}{chy}$ — трипрямоугольника по парам сторон (x, y) (x', y') . Чтобы вывести возможность построения A , определяемого уравнением

$$P_0 \operatorname{csc}^2 A + P_1 \operatorname{csc} A + P_2 = 0, \quad (26)$$

¹⁾ Klein. Elementargeometrie. Enriques. Fragen der Elem. Math. II. art V. Petersen. Théorie des équations algébriques. Paris; 1897 ch. VII.

Д. Мордухай-Болтовской. О построениях с помощью алгебр. кривых. Варш. Об. Ест.

и вообще выражения 2-го порядка, следует только указать переход от углов к отрезкам и обратно. Этот переход совершается переходом от угла параллельности к отвечающему ему отрезку по одной из формул

$$\sin A = \frac{1}{cha}, \quad csA = tha, \quad tgA = \frac{1}{cha}.$$

Делая такой переход для величин, заключающихся в P_j , мы получаем вместо ур. (23), (26) более общие

$$P_0(ch\alpha, ch\beta.. csA, csB..)ch^2z + \dots = 0, \quad (27)$$

$$P_0(ch\alpha, ch\beta.. csA, csB..)cs^2A + \dots = 0. \quad (28)$$

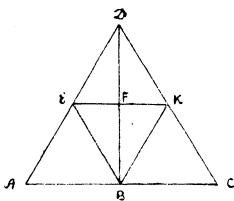
§ 9. Из Штейнеровских¹⁾ элементарных задач: 1) Проведения параллельных; 2) Умножения и 2') деления отрезков; 3) Проведения перпендикуляров; 4) Умножения углов; 5) Деления их пополам; 6) Проведения прямой под данным углом (или перенесение угла); 7) Проведения из данной точки отрезка прямой, равного по длине и направлению данному,—только часть (2)' неразрешима при помощи циркуля и линейки, о чем будем ниже говорить подробнее.

Чтобы быть в состоянии построить всякое выражение 2-го порядка, необходимо Штейнеровские задачи еще пополнить задачей:

8) О построении прямоугольного треугольника по катету и гипотенузе,—которая тоже решается с помощью циркуля и линейки.

Как известно, в Эквиловом пространстве она решается с помощью наугольника, параллельной линейки и обычного циркуля переменного раскрытия. Масштаб же Гильберта²⁾—линейка с нанесенным на ней отрезком—дает возможность строить только 7 Штейнеровских задач, а решение 8-ой с его помощью не осуществляется.

Такова же мощность циркуля постоянного раскрытия в пространстве Лобачевского. Деление угла пополам совершается обычным путем. Что касается до деления пополам отрезка, то если отрезок велик, приходится сперва выделить части, равные



Чертеж 4.

радиусу циркульного раскрытия R , начиная с A и B , и делить остающийся остаток меньший R .

Умножение отрезков совершается с помощью переноса циркулем частей R и с помощью переноса остатка меньшего R следующим построением (черт. 4). В конце отрезка $AB:BD \perp AB$. $EF \perp BD$, $BE = R$. $\angle EBF$ удваивается до $\angle EBK$. $BK = R$.

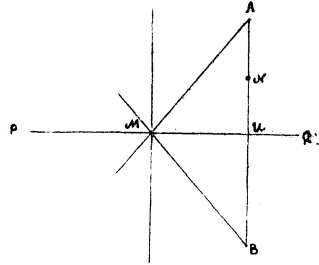
¹⁾ Адлер. Геометрические построения.

²⁾ Hilbert. Grundlagen der Geometrie. 4 Aufl. Leipzig 1913. Kap. VII. Feldblum. über element. geom. Konstr. Diss. Warschau, 1899. Tilly (Mathesis V 1885) Simon (Zeitschr. für Math. und Physik. 22. 1891) и другие.

Удвоение не трудно произвести с циркулем постоянного раскрытия. DK определяет C так, что $BC=AB$. В построение входит опускание перпендикуляра, о чем будет говориться ниже.

Изложенное основывается без аксиомы о параллельных и годно, как в Эвклидовой, так и Неэвклидовой Геометрии.

Восстановление перпендикуляра из M (черт. 5). Из точки N достаточно близкой к PQ опускается $NU \perp PQ$, На NU откладываются отрезки $UA=UB$. A и B соединяются с M и проводится биссектриса угла UMA . Построение предполагает перенос отрезка на одной прямой, о котором говорили выше.

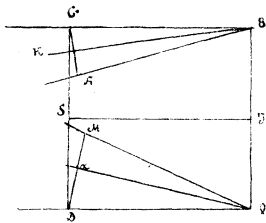


Чертеж 5.

Опускание перпендикуляра при выбранном расстоянии меньшем R может быть выполнено циркулем постоянного раскрытия совершенно так же, как в Эвклидовой Геометрии.

Опускание перпендикуляра при большем расстоянии совершается так: (черт. 6) восстанавливается в точке U на PQ перпендикуляр UN , из M проводится $MN \perp NU$, откладывается и проводится $JK \perp NJ$ затем $KJ=NM$, точка M соединяется с K , тогда $MK \perp PQ$.

Перенос отрезка AB по PQ совершается так: (черт. 6) соединяем B с Q (если на PQ следует отложить отрезок от Q). Проводим в середине $BQ=J \dots JS \perp PQ$, BC и $QD \perp BQ$, биссектрису BK угла ABC и $AC \perp BK$, $CD \perp JS$, биссектрису QL угла DBP и $DM \perp QL$. Тогда точка пересечения M определит $MQ=AB$.



Чертеж 6.

куля.

Перенос угла совершается с помощью переноса прямоугольного треугольника, который сводится к переносу катетов по только что указанному правилу.

Построение параллельных осуществляется согласно § 3, беря $QR=$ раскрытию циркуля.

Задача же 8, решение которой для Эвклидовой Геометрии зависит от теории параллельных, не находит себе разрешения.

§ 10. Так как формулы Геометрии Л о б а ч е в с к о г о так же, как формулы Геометрии Э в к л и д о в о й, дают возможность строить только к в а д р а т н ы е радикалы, то задача о возможности по-

строения с помощью циркуля и линейки здесь сводится к возможности разрешения уравнения, определяющего координаты точки, решающей вопрос, в квадратных радикалах или приведения этого уравнения к виду (24) § 6.

Здесь следует сделать замечание: 1) так как $chx = \sqrt{1+sh^2x}$, $thx = \frac{shx}{chx}$, то можно вводить только один род величин shx . 2) x_1, x_2, \dots представляют произвольно заданные отрезки, в числе которых и масштабная единица остается тоже произвольной.

В основе исследований (как и в Эвклидовой Геометрии) лежит теорема:

Корень неприводимого уравнения

$$c_0x^n + c_1x^{n-1} + \dots + c_n = 0 \quad (29)$$

только тогда выражается в квадратных радикалах, если n степень 2¹).

Эту теорему следует относить не к области целых рациональных чисел, а к области целых рациональных чисел и параметров ξ_1, ξ_2, \dots , входящих в c_i (по нашей терминологии c_i R-функции от ξ_j).

Обычное доказательство проводится и для этого случая, если предварительно доказать голоэдричность²) этой области, т. е. наличие всех тех свойств целых чисел, на которых основывается вывод теоремы Гаусса.

Тогда невыражаемость корня кубического уравнения доказывается просто его неприводимостью.

Что касается до уравнения 4-ой степени

$$a_0x^4 + 4a_1x^3 + 6a_2x^2 + 4a_3x + a_4 = 0, \quad (30)$$

то вследствие того, что корни разрешающего его уравнения:

$$4a_0^3t^3 - a_0J_1t + J_2 = 0, \quad (31)$$

где

$$J_1 = a_0a_4 - 4a_1a_3 + 3a_2^2, \\ J_2 = a_0a_2a_4 + 2a_1a_2a_3 - a_0a_3^2 - a_1^2a_4 - a_2^3,$$

выражаются рационально через корни ур. (30), то дело сводится к доказательству неприводимости ур. (31) или, что то же, к доказательству невозможности рационального корня у этого уравнения.

Следует отметить, что, если J_1, J_2 целые полиномы от ξ_j , то рациональный корень t должен быть обязательно целым.

¹) Petersen. Théorie der équations algébriques. P. 150—151.

²) Д. Мордухай-Болтовской. О некоторых арифметических свойствах регулярных интегралов линейных дифференциальных уравнений: Мат. Об. т. XXVI. 1907.

§ 11. Задача о делении отрезка на три равные части в Геометрии Лобачевского является настолько же трудной, как деление угла на три равные части, при чем, согласно § 7, мы можем с помощью циркуля и линейки построить решение уравнения:

$$chz = csA,$$

а потому уравнение деления угла

$$4cs^3A - 3csA = m, \quad m = cs3A \quad (32)$$

сводится к уравнению

$$4ch^3z - 3chz = m, \quad (33)$$

т. е. к делению отрезка.

Задача эта не может быть разрешена с помощью циркуля и линейки в силу неприводимости уравнения

$$4x^3 - 3x = m. \quad (34)$$

Более интересным является положительный результат, а именно доказательство возможности этого построения с помощью кривых второго порядка.

А именно мы докажем, что три корня уравнения (34) определяются, как координаты трех точек пересечения кривой второго порядка

$$AX^2 + A'Y^2 + A''Z^2 + 2BYZ + 2B'XZ + 2B''XY = 0, \quad (35)$$

$$X^2 + Y^2 - Z^2 = -1, \quad (36)$$

с кругом

$$aX + bY + Z = 1, \quad (37)$$

проходящим вместе с этой кривой через начало координат.

Здесь X, Y, Z координаты точки в Геометрии Лобачевского, причем, как известно, X, Y, Z связаны уравнением (36):

$$X = shQM, \quad Y = shPM, \quad Z = chOM.$$

Мы покажем, что такой кривой может быть взята, определяемая уравнением:

$$XZ = \alpha(Z^2 - 1) \quad (38)$$

При этом будет доказано, что координаты центра и радиус круга

$$\alpha' = -\frac{a}{\sqrt{1-a^2-b^2}}, \quad \beta' = -\frac{b}{\sqrt{1-a^2-b^2}}, \quad \gamma' = \frac{1}{\sqrt{1-a^2-b^2}}; \quad chr = \frac{1}{\sqrt{1-a^2-b^2}} \quad (39)$$

могут быть построены с помощью циркуля и линейки.

Далее будет доказано, что этой кривой является эллипс, элементы которого строятся тоже с помощью циркуля и линейки.

Исключение X, Y из уравнений (36), (37), (38) дает уравнение 4-ой степени:

$$\begin{aligned} &[(b^2 + a^2)x^2 + (1 - b^2) + 2ax]Z^4 - 2(1 + ax)Z^3 + \\ &+ [-2x^2(b^2 + a^2) - 2ax + 1 + b^2]Z^2 + 2axZ + x^2(a^2 + b^2) = 0, \end{aligned}$$

а по разделении на $Z-1$:

$$\begin{aligned} & [(b^2+a^2)x^2+1-b^2+2ax]Z^3+[-1+x^2(a^2+b^2)-b^2]Z^2+ \\ & + [-x^2(a^2+b^2)-2ax]Z-x^2(a^2+b^2)=0. \end{aligned} \quad (40)$$

Для совпадения (34) и (40) необходимо выполнение условий:

$$x^2(a^2+b^2)-b^2=1, \quad x^2(a^2+b^2)+2ax+3b^2=3, \quad (m-2)x^2(a^2+b^2)+2max=0,$$

$$\text{Полагая} \quad x^2(a^2+b^2)=\xi, \quad b^2=\gamma, \quad ax=\zeta, \quad (41)$$

получаем линейные уравнения:

$$\xi-\gamma=1, \quad \xi+2\zeta+3\gamma=3, \quad (m-2)\xi+2m\zeta=0,$$

дающие

$$\xi=\frac{6m}{3m+2}, \quad \gamma=\frac{3m-2}{3m+2}, \quad \zeta=-\frac{3(m-2)}{3m+2}. \quad (42)$$

ξ , γ , ζ , можно построить, а по ним на основании ур. (41), дающих выражения второго порядка, a , b , x , а по (39)— a' , β' , γ' , r .

§ 12. Чтобы решить, что представляет кривая (35, 36)—эллипс или гиперболу, совершаем преобразование координат, сдвигая O по OX на отрезок d .

$$\text{Тогда } ^1) \quad X=Z'shd+X'chd, \quad Y=Y', \quad Z=Z'chd+X'shd, \quad (43)$$

что дает

$$\begin{aligned} & (\alpha sh^2d-shd chd)Z'^2+(\alpha ch^2d-shd chd)X'^2+ \\ & +(2\alpha shd chd-sh^2d-ch^2d)X'Z'+Y'^2\alpha=0; \end{aligned}$$

d подбираем таким образом, что

$$2\alpha chd shd-sh^2d-ch^2d=0, \quad th2d=\frac{1}{\alpha}. \quad (44)$$

Если $\alpha>1$, то последнее уравнение имеет вещественный корень.

$$\text{Если положить } sh\omega=\frac{1}{\alpha}, \quad \text{то } sh2d=\frac{sh\omega}{\sqrt{1-sh^2\omega}}=\frac{sh\omega}{sh^2\omega-sh^2\omega},$$

$$sh^2d=\frac{ch2d-1}{2}, \quad ch^2d=\frac{ch2d+1}{2}; \quad sh 2d=\frac{1}{\sqrt{\alpha^2-1}}, \quad ch2d=\frac{\alpha}{\sqrt{\alpha^2-1}};$$

$$sh^2d=\frac{\alpha-\sqrt{\alpha^2-1}}{2\sqrt{\alpha^2-1}}, \quad ch^2d=\frac{\alpha+\sqrt{\alpha^2-1}}{2\sqrt{\alpha^2-1}},$$

$$\alpha sh^2d-shd chd=\sqrt{\alpha^2-1}-\alpha; \quad \alpha ch^2d-shd chd=\sqrt{\alpha^2-1}+\alpha.$$

Уравнение кривой представляется в виде

$$s_1X'^2+s_2Y'^2-s_3Z'^2=0,$$

$$s_1=\sqrt{\alpha^2-1}+\alpha, \quad s_2=\alpha, \quad s_3=-\sqrt{\alpha^2-1}+\alpha,$$

¹⁾ В а р б а р и н. Etudes...

Успенский. Введение в неевклидову Геометрию, глава V.

так что $s_1 s_2 > 0$, что указывает на то, что получаемая кривая — эллипс. Но в изложении предполагалось ограничение для α , а потому и для отрезка. Мы докажем теперь, что это ограничение может быть снято. Прежде всего разумелось, что уравнение (41) дает вещественное α . Из них

$$\alpha = \sqrt{\frac{9m^2 + 48m - 36}{9m^2 - 4}}; \quad (44)$$

но при $m > 1$ (что должно иметь место, ибо всегда $ch > 1$) подрадикальное выражение положительно, а потому и вещественно. Далее при $m > 1$ также $\alpha > 1$. В самом деле это утверждение равносильно следующему

$$9m^2 + 48m - 36 > 9m^2 + 4$$

что при $m > 1$ всегда имеет место.

§ 13. Найдем теперь геометрическое место точек, сумма расстояний которых от двух точек величина постоянная, и докажем, что это эллипс, и что всякий эллипс можно рассматривать, как такое геометрическое место, что дает обычный способ вычерчивания непрерывным движением эллипса. OX направлено через F и F' , так что координаты

$$F(\delta, 0, \sqrt{1 + \delta^2}) \text{ и } F'(-\delta, 0, \sqrt{1 + \delta^2})$$

$$\delta = shOF = shc, \quad r + r' = 2a, \quad ch(r + r') = chr \, chr' + shr \, shr'$$

$$chr = -X\delta + Z\sqrt{1 + \delta^2}, \quad shr = \sqrt{X^2\delta^2 + Z^2(1 + \delta^2) - 2XZ\delta\sqrt{1 + \delta^2} - 1},$$

$$chr' = X\delta + Z\sqrt{1 + \delta^2}, \quad shr' = \sqrt{X^2\delta^2 + Z^2(1 + \delta^2) + 2XZ\delta\sqrt{1 + \delta^2} - 1},$$

$$\sqrt{R - [X^2\delta^2 - Z^2(1 + \delta^2)]} = \rho.$$

По освобождении от радикала и сокращении

$$\delta^2(1 - \rho)X^2 + (1 + \delta^2)(1 + \rho)Z^2 + \frac{\rho^2 - 1}{2} = 0$$

и, окончательно:

$$(\rho - 1)\left[\delta^2 + \frac{\rho + 1}{2}\right]X^2 + \frac{\rho^2 - 1}{2}Y^2 - (\rho + 1)\left[\delta^2 + \frac{\rho + 1}{2}\right]Z^2 = 0, \quad (45)$$

$$s_1 X^2 + s_2 Y^2 - s_3 Z^2 = 0,$$

$$s_1 s_2 > 0,$$

так как $\rho = ch2a > 1$, т. е. уравнение эллипса. s_1, s_2, s_3 можно построить с помощью циркуля и линейки и то же относится к ρ и α .

В самом деле: $\frac{\rho - 1}{\rho + 1} = \frac{s_1}{s_3}, \quad \frac{\alpha^2 + \frac{\rho + 1}{2}}{\frac{\rho + 1}{2}} = \frac{s_1}{s_2},$

откуда

$$\rho = \frac{s_3 + s_1}{s_3 - s_1} = \frac{a}{\sqrt{a^2 - 1}} \quad \alpha = \sqrt{\frac{s_3(s_1 - s_2)}{s_2(s_3 - s_1)}} = \sqrt{\frac{a - \sqrt{a^2 - 1}}{2a}}. \quad (46, 47)$$

§ 14. Построения треугольника 1) по трем сторонам, 2) по двум сторонам и углу между ними, 3) по стороне и двум прилежащим углам, как основанные только на теоремах о конгруэнции треугольников, независимых от постулата о параллельных, остаются в силе в пространстве Лобачевского.

Построение по трем углам совершается тоже при помощи циркуля и линейки, так как cha выражается рационально через триг. вел. A, B, C

$$cha = \frac{csA + csBcsC}{\sin B \sin C}. \quad (48)$$

Но что особенно интересно: и построение по двум сторонам a, b и углу A , противолежащему a , совершается тоже с помощью циркуля и линейки.

Исследуем геометрическое место вершин равных углов, опирающихся на определенный отрезок.

Направив OX по основанию, OY перпендикулярно через середину, получим для координат концов отрезка

$$x_1 = sh\alpha, y_1 = 0, z_1 = ch\alpha; \quad x_2 = -sh\alpha, y_2 = 0, z_2 = ch\alpha.$$

Прямые M_1M, M_2M будут иметь уравнения

$$ux + vy - wz = 0, \quad u'x + v'y - w'z = 0, \quad (49)$$

где

$$u \, sh\alpha - w \, ch\alpha = 0, \quad u' \, sh\alpha + w' \, ch\alpha = 0,$$

в силу чего уравнения (49) приводятся к виду

$$ch\alpha \, x - sh\alpha \, z + vy = 0, \quad ch\alpha \, x + sh\alpha \, z - v'y = 0. \quad (50)$$

На основании известной формулы для косинуса угла между 2 прямыми, имеем

$$\frac{-sh^2\alpha - vv' - ch^2\alpha}{\sqrt{1+v^2} \sqrt{1+v'^2}} = C,$$

а заменяя v, v' их значениями из уравнений (50),

$$\frac{x^2 ch^2\alpha - z^2 sh^2\alpha + (ch^2\alpha + sh^2\alpha)y^2}{\sqrt{y^2 + (zsh\alpha - ch\alpha)^2} \sqrt{y^2 + (zsh\alpha + ch\alpha)^2}} = C, \quad (51)$$

т. е. уравнение кривой 4-го порядка.

Если взять за другое геометрическое место окружность $z = const$, описанную из середины основания или гиперцикл $y = const$, то для $\xi = x^2$ получим квадратное уравнение, и точка пересечения может быть построена с помощью циркуля и линейки.

Таким образом, задача о построении треугольника с данным основанием, противоположным углом и с данной медианой или данной высотой решается в пространстве Лобачевского с помощью циркуля и линейки.

Если же взять частный случай прямого угла, то получается уравнение эллипса:

$$x^2 ch^2 \alpha + (ch^2 \alpha + sh^2 \alpha) y^2 - z^2 sh^2 \alpha = 0, \quad (51')$$

и задача о построении треугольника по двум сторонам и углу против одной из них сводится к определению точки пересечения эллипса и круга. Когда центр на OX и уравнение круга:

$$ax - cz = 1, \quad (52)$$

задача решается с помощью циркуля и линейки, так как, решая совместно уравнение (52) и уравнение

$$x^2 sh^2 \alpha - z^2 ch^2 \alpha = -\omega, \quad (53)$$

получаем для x уравнение второй степени.

Таким образом, с помощью циркуля и линейки можно решить не только вышеупомянутые задачи, но и провести касательную к кругу из точки вне его (§ 4).

§ 15. Исследуем теперь, можно ли задачу о построении треугольника с данным основанием и противоположным углом решить с помощью циркуля и линейки.

Так как центр круга (52) лежит в точке $(sh \alpha, 0, ch \alpha)$,

то
$$\frac{a}{\sqrt{c^2 - a^2}} = sh \alpha, \quad a = \frac{c sh \alpha}{ch \alpha},$$

и уравнение круга приводится к виду

$$x sh \alpha - z ch \alpha = \lambda, \quad x^2 + y^2 - z^2 = -1. \quad (54)$$

Займемся преобразованием левой части ур. (51).

$$\begin{aligned} x^2 ch^2 \alpha - z^2 sh^2 \alpha + \omega(-1 + z^2 - x^2) &= -sh^2 \alpha x^2 + ch^2 \alpha z^2 - \omega = \\ &= [ch \alpha z - sh \alpha x][ch \alpha z + sh \alpha x] - \omega = -\lambda[ch \alpha z - sh \alpha x] - \omega. \end{aligned}$$

Правая часть, имея в виду, что

$$y^2 + z^2 sh^2 \alpha + x^2 ch^2 \alpha = -1 + z^2 ch^2 \alpha + x^2 sh^2 \alpha,$$

легко сводится к $c^2[1 + \lambda^2(z ch \alpha + x sh \alpha)^2]$; окончательно

$$\{-\lambda[ch \alpha z + sh \alpha x] - \omega\}^2 = c^2[1 + \lambda^2(z ch \alpha + x sh \alpha)^2]. \quad (55)$$

Исключая из этого уравнения и ур. (54) z , получаем уравнение 2-й степени для x .

Таким образом, задача о построении треугольника с двумя данными сторонами и углом, противолежащим одной из них, решается с помощью циркуля и линейки.

§ 16. Возьмем (ограничиваемся случаем прямого угла) круг с центром не на оси x' ов. С помощью такого круга будет решаться задача о построении треугольника с данным основанием, с данным углом при вершине и с данным расстоянием от данной точки вершины.

Точка пересечения тогда уже не строится с помощью циркуля и линейки. Чтобы в этом убедиться, достаточно взять круг

$$x+y+z=-1,$$

уравнение которого на основании урав.

$$x^2+y^2-z^2=-1,$$

представляется в виде

$$x^2+xz+x+z+1=0,$$

Подставляя в уравнение:

$$x^2sh^2z-z^2ch^2z=-\omega,$$

получаем

$$x^4-2x^3-2x^2+2\xi x+\xi=0.$$

где

$$\xi=sh^2z.$$

Разрешающее уравнение:

$$4t^3 - \left(2\xi + \frac{1}{3}\right)t - \left(\frac{3}{4}\xi + \frac{\xi^2}{4} + \frac{1}{27}\right) = 0.$$

Оно должно иметь (§ 10) в случае разрешимости задачи с помощью циркуля и линейки рациональный относительно ξ корень, при этом целый. Полагая $\xi = at^r + bt^{r-1} + \dots + d$, выводим, что $3n = n + 1$ или $3n = 2$; но оба случая невозможны.